

Komentář k návrhu Nových Stanov ČSS, z.s.

Z usnesení Sjezdu ČSS ze dne 27. 4. 2013 má kancelář Svazu za úkol připravit návrh Stanov Českého střeleckého svazu, které budou adekvátní potřebám Svazu ve spojení s Novým občanským zákoníkem. Aktuální Stanovy zohledňují minimální požadavky NOZ a mezi hlavní nedostatky patří:

- zastaralá úprava, vystavěná na principech již neplatného zákona o sdružování občanů, která naprosto neodpovídá potřebám moderního a velkého národního sportovního svazu;
- absence schvalovacího procesu ze strany ČSS při vzniku nových SSK;
- roztržitost úpravy řídicích pravomocí orgánů ČSS, kdy tyto by měly příslušet výlučně statutárnímu orgánu, avšak dle aktuálně platných Stanov řídí činnost ČSS mezi Sjezdy delegátů právě Výkonný výbor;
- nezastupitelnost statutárního orgánu ČSS;
- absence pravomoci ČSS ke zrušení nefunkčních SSK.

Kancelář ČSS předložila Prezidiu a následně Výkonnému výboru návrh nových Stanov, které připravila ve spolupráci s právní kanceláří Svazu (která se mimo jiné podílela na přípravě nových stanov Českého olympijského výboru) a následně ji nechala projít několika koly připomínkového řízení. Pracovní skupina byla složena tajemnicí ČSS, ze dvou členů Prezidia a dvou klubových zástupců. Připomínkové řízení pak sestávalo z online prezentace první verze stanov, dvou diskusních seminářů (jeden v Čechách a druhý na Moravě) a v aktualizované verzi byly rozeslány Krajským sdružením k formálním připomínkám. Návrh stanov byl také prezentován na webových stránkách ČSS od 26. 8. 2024 zároveň s časovou osou průběhu sestavování a schvalování těchto Stanov.



Návrh, který je předložen k hlasování na Sjezdu 2. března 2025, je tak výsledkem dlouhodobé a důkladné diskuse široké skupiny osob a lze tedy říci, že vznikl nejenom na základě úkolu Sjezdu ČSS, a připomínek během diskusních seminářů, ale představuje také zapracování, resp. vypořádání bezmála 200 připomínek od KS ČSS a členů. Některé z nich byly zapracovány, jiné po diskusi zamítnuty, přičemž relevantní připomínky/požadavky, které si vyžadují širší diskuzi, jsou ponechány k rozhodnutí Sjezdu delegátů. Níže jsou popsány stěžejní body, které byly diskutovány, ať už při sestavování návrhu v rámci pracovní skupiny, tak i ty, které se často objevovaly v připomínkách, i s vysvětlením volby do návrhu Stanov.

1. Složení Sjezdu delegátů ČSS

Jednou ze zásadních změn je skladba Sjezdu delegátů ČSS, kdy v současných stanovách jsou delegáti voleni na Valných hromadách KS, přičemž počet delegátů je dán počtem členů v daném KS v poměru 1:75.

Nové Stanovy jsou postavené tak, že Sjezd delegátů je tvořený ze zástupců každého klubu (aktuálně jich je 339) a o síle hlasu se bude rozhodovat na Sjezdu delegátů 2. března 2025.

Argument pro:

1. Český střelecký svaz zastupuje sportovní spolky (které se pod ním sdružily) a jejich zájmy, což je základní princip spolků. Každý spolek má tedy zákonné právo podle síly svého hlasu zasahovat do fungování Svazu a neměl by být omezován potřebou být zvolen delegátem za KS.
2. Jedná se o standardní způsob výkonu spolkové autonomie, obvyklý ve všech ostatních národních sportovních svazech, jde tedy o úpravu, která snese nejpřísnější testování demokratických spolkovacích zásad.

Argumenty proti:

1. Jsou obavy, že kluby nebudou vysílat zástupce na Sjezd a Sjezd by pak byl neusnášeníschopný.

2. Vzhledem k tomu, že do fungování svazu budou moci zasahovat i kluby, které se nevěnují sportovní střelbě, zaměření aktivit svazu se může změnit. Může to mít zásadní dopad na sportovní část (mládež a reprezentaci).

Vyjádření k argumentům proti:

1. Nelze zcela vyloučit, že účast delegátů bude (minimálně zpočátku) nižší. Usnášeníschopnost je ale řešena ve Stanovách ustanovením o Náhradním Sjezdem delegátů 1 hodinu po tom původním. Není možné tímto argumentovat proti právu jednotlivých klubů mít vliv na činnost spolku. Úkolem kanceláře ČSS bude pravidelná komunikace o dění ve Svazu se všemi kluby a tím jejich zapojení do činnosti a událostí ČSS.
2. Český střelecký svaz je národní autoritou za sportovní střelbu pro Národní sportovní agenturu a Český olympijský výbor. Z toho důvodu je ČSS povinen zabezpečovat reprezentaci a rozvoj mládeže a přesně na toto dostává ČSS od NSA finanční prostředky, které tvoří drtivou většinu rozpočtu Českého střeleckého svazu. Tyto finanční prostředky jsou vázané a jejich účel nelze změnit. Tudíž ani méně výrazná změna zaměření Svazu nehrozí. Navíc, aby základní zaměření ČSS bylo ošetřeno, je výslovně stanoveno v Preambuli Stanov a řídicí orgán (Představenstvo) je sestaven ze zástupců různých oblastí sportovní střelby.

Negativa, která by mohla nastat v případě této změny, určitě nepřebijí fakt, že navržená změna je demokratická a tudíž správná. V připomínkách KS se proti tomuto návrhu vyhradilo pouze 1 KS a z toho důvodu v návrhu nejsou k hlasování ani různé varianty Stanov.

2. Změna struktury orgánů ČSS

Další důležitá změna je ve struktuře orgánů Českého střeleckého svazu.

Představenstvo

V návrhu nových Stanov je nově kolektivní statutární orgán o třech členech (Prezident, a dva Viceprezidenti).

Argumenty pro:

1. Provozoschopnost při odstoupení nebo úmrtí jednoho statutárního zástupce - potřebnost tohoto bodu dokládá stav ČSS na konci roku 2024 (taktéž na konci roku 2022), kdy byl Svaz bez statutárního zástupce absolutně paralyzovaný, byla například pozastavena žádost o investiční dotaci (ze které nakonec ČSS dostal 4,4 mil. Kč) nebo hrozilo nedočerpání dotací hlavně v nákupu nábojů za 4,75 mil. Kč, které by se musely vrátit. Zastupitelnost členů statutárního orgánu je tedy strategickou nutností, která je řešena Představenstvem o třech členech.
2. Nutnost spolupodepisování (nad určitou částku) posiluje kontrolní mechanismus před zneužitím finančních prostředků ČSS.
3. Kolektivní statutární orgán jednoznačně zajišťuje vysokou míru objektivního a transparentního rozhodování. Zavedení tohoto principu „více očí“ je nejenom v ČR ale i ve světě doporučované a potřebné.

Argumenty proti:

1. Bude složité obsadit vhodnými kandidáty tři pozice statutárního orgánu.

Obsazení statutárního orgánu třemi členy bude určitě náročnější, ale eliminace rizik spojených s pouze jedním členem je naprosto zásadní pro dlouhodobé fungování. A navíc poslední sjezd ukázal poměrně velký zájem členů o funkci statutárního orgánu.

Prezidium

Prezidium je tvořeno celkem ze sedmi členů s právem hlasovat (Představenstvem a čtyřmi volenými členy Prezidia) a čtyřmi popř. pěti členy s hlasem poradním.

Čtyři volení členové s právem hlasovat jsou zástupci sportovních oblastí - za brokovou střelbu, kulovou střelbu, hendikepované sportovce a neolympijské sporty. Členové s hlasem poradním jsou tvořeni zástupci resortních sportovních center (Dukla a OLYMP - 2x kulové středisko, 2x brokové středisko) a (v závislosti na rozhodnutí Sjezdu) Předsedou Rady ČSS.

Argumenty pro:

1. Složení Prezidia zohledňuje hlavní účel Českého střeleckého svazu - podpora sportovní střelby - a zároveň zajišťuje, že v orgánu, který má v kompetenci důležité a nezastupitelné úkoly (účetní závěrka, rozpočet, finance, zřizování odborných komisí atd.) budou vždy osoby zastupující všechny skupiny sportovců.
2. Prezidium by zároveň měli tvořit zástupci dvou resortních sportovních center, a to DUKLA armádní sportovní centrum a OLYMP centrum sportu ministerstva vnitra. Přičemž je naprosto klíčové, aby resortní sportovní centra byla v Prezidiu zastoupena, jelikož se zaměřují na zabezpečení státní sportovní reprezentace České republiky, kdy nelze opomenout, že vytvářejí podmínky pro sportovní přípravu na vrcholné sportovní soutěže, do sportovní střelby přispívají velkými částkami a zaměstnávají spoustu trenérů ve Svazu.

Argumenty proti:

1. Zastoupení resortních sportovních center bez hlasovacího práva je nadbytečné.
2. Zástupci RSC by měli také mít hlasovací právo v Prezidiu.

Vyjádření k argumentům proti:

1. Účast zástupců RSC v Prezidiu je zásadní právě z výše uvedených důvodů, je žádoucí, aby zde fungoval kvalitní přenos informací. RSC jsou stěžejními partnery ČSS pro budování reprezentace ČR, je tedy důležité, aby mohly projevit svůj názor na směřování Svazu na této úrovni.

2. Není vhodné, aby zástupci RSC svými hlasy ovlivňovali rozhodování Prezidia jakožto orgánu ČSS, když vznik jejich mandátu nevychází z vůle členské základny ČSS, nýbrž je aktem delegace příslušného resortního sportovního centra.

Kromě připomínek jednoho KS se v ostatních objevila pouze diskuze ohledně konkrétních pravomocí.

Rada ČSS

Rada ČSS sestává z předsedů Krajských sdružení, kdy každý člen Rady má právo účastnit se jednání Prezidia (podle hlasování o Stanovách Předseda Rady ČSS možná povinně). Účelem Rady je předávat Prezidiu podněty od klubů a naopak detailně informovat kluby o práci Prezidia.

Složení Sjezdu bylo rozebráno zvlášť. K ostatním, výše popsaným, orgánům se záporně vyjádřilo pouze 1 KS s tím, že KS by měla zůstat v řídicím orgánu, nikoliv v poradním. Na základě zpětné vazby tedy nevyvstala potřeba připravovat variantní návrh Stanov ani v tomto případě.

3. Zrušení KS

V rámci pracovní skupiny bylo velmi diskutované téma budoucnosti Krajských sdružení, zda by měla být zrušena nebo zachována.

Argumenty pro zachování:

1. KS jsou důležitým článkem pro přenos informací mezi Svazem a kluby.
2. Zabezpečují a podporují velkou část regionálních a klubových sportovních soutěží
3. Díky členským příspěvkům mohou KS klubům poskytovat další finanční nebo materiální podporu.

4. Krajské uspořádání sportovní struktury sportovního odvětví je v České republice dosti obvyklý model a je tedy třeba, aby byl ČSS připraven na využití celé škály možností financování sportu, tedy i z rozpočtů příslušných krajů. Každý kraj má i rozpočet pro sport, přičemž využití prostředků je vždy účelově vázáno na příslušný kraj.

Argumenty pro zrušení:

1. Členové SSK se stejně nestávají automaticky členy KS a ty pak mohou mít problém se získáváním financí na jejich členskou základnu (= malý přínos KS pro ČSS).

Vyjádření k argumentům pro zrušení:

1. Dotační tituly jsou různé a neustále se vyvíjejí a mění.
2. Administrativním opatřením lze nastavit stav, že členi SSK v příslušném kraji jsou zároveň považováni za členy KS.

Závěrem došlo ke shodě, že KS mají přidanou hodnotu jako mezičlánek mezi Svazem a kluby, mají zajišťovat jejich informovanost a koordinovat činnost. Proto jsou v návrhu zachovány ve formě Rady ČSS, viz výše.

4. Pobočné vs. zapsané spolky a členství jiných právních subjektů

Velmi diskutovanou oblastí byla budoucí forma spolků. Aktuálně může být členským subjektem pouze pobočný spolek ČSS. Diskutovalo se o variantě, že by všechna SSK byly zapsané spolky.

Argumenty pro zapsané spolky:

1. Právní osobnost zapsaného spolku se neodvozuje od právní osobnosti hlavního spolku, může tak nabývat práva a povinnosti nikoliv pouze v rozsahu určeném stanovami hlavního spolku jako tomu je u pobočného spolku.
2. Z právních jednání SSK jako zapsaných spolků by nebyl ČSS jako hlavní spolek zavázán společně a nerozdílně, tedy solidárně.

3. Jde o vhodnější způsob, respektující plně zásady spolkové autonomie – viz argumentace ohledně hlasovacích práv.

Argumenty proti zapsaným spolkům:

1. Název zapsaného spolku by nemusel obsahovat příznačný název hlavního spolku – ČSS, čímž by mohlo docházet k nejasnostem a jisté dvojkolejnosti.
2. Zrušením svazu, tedy ČSS by nedošlo k zániku jednotlivých SSK.
3. Velmi vysoká administrativní náročnost, spojená s nemalými náklady, neboť by musely být nynější SSK přeměněny na samostatné spolky, které by musely mít své zapsané orgány a následně by se musely upravit stanovy ČSS tak, aby ukotvovaly právní postavení samostatných spolků a současně s tím by muselo dojít ke komplexní změně stanov.

Zejména kvůli administrativní a finanční náročnosti přeměny pobočných spolků byla varianta zapsaných spolků prozatím odložena. Částečným, kompromisním řešením je možnost členství jiných právních subjektů, které ale nemají hlasovací práva a Sjezd delegátů není tvořen jejich zástupci.

5. Vyloučení členů, rušení SSK, KS

Jakožto mateřská organizace, Svaz musí mít možnost s Krajskými sdruženími, kluby ale i členy samotnými pracovat tak, aby byly uspokojovány a chráněny ty zájmy, k jejichž naplňování je ČSS založen. V krajním případě může být nezbytné i zrušení nebo vyloučení. Toto je samozřejmě pojistka pro extrémní případy, které ale mohou nastávat. Příkladem je aktuální situace, kdy je ve Svazu 12 klubů, které už nemají tři členy tudíž by měly být zrušené, ale Svaz s tím nemůže nic udělat a většinou není ani kontakt na žádného člena. Tato pravomoc tedy v návrhu Stanov připadá Představenstvu jako statutárnímu orgánu, který bude za ČSS právně jednat, jakož jej i zastupovat vůči třetím osobám navenek.

V připomínkách ke Stanovám se často objevovala zpětná vazba s tím, že to Svazu dává nekontrolovatelnou moc nad kluby; to je částečně pravda, a tak bylo do návrhu doplněno, že

musí Prezidium musí vždy zrušení/vyloučení důkladně odůvodnit, přičemž pro platnost tohoto rozhodnutí se zásadně vyžaduje kontrasignace Předsedy Kontrolní komise jakožto výsledek provedení posouzení a kontroly ze strany kontrolního orgánu ČSS.

Tímto kompromisem je zachována akceschopnost Prezidia a zároveň i ochrana klubů před případným nesprávným postupem Prezidia.

6. Klíč pro určení síly hlasu delegáta

Zásadní rozhodnutí delegátů na Sjezdu delegátů 2. března se bude týkat “klíče”, kterým se bude určovat, jak silný hlas má jeden klub, jinými slovy, nakolik má být zohledněn počet členů v klubu. Jedním extrémem je 1 klub = 1 hlas, druhým extrémem je počet členů = počet hlasů.

V návrhu Stanov jsou předloženy k hlasování dvě varianty:

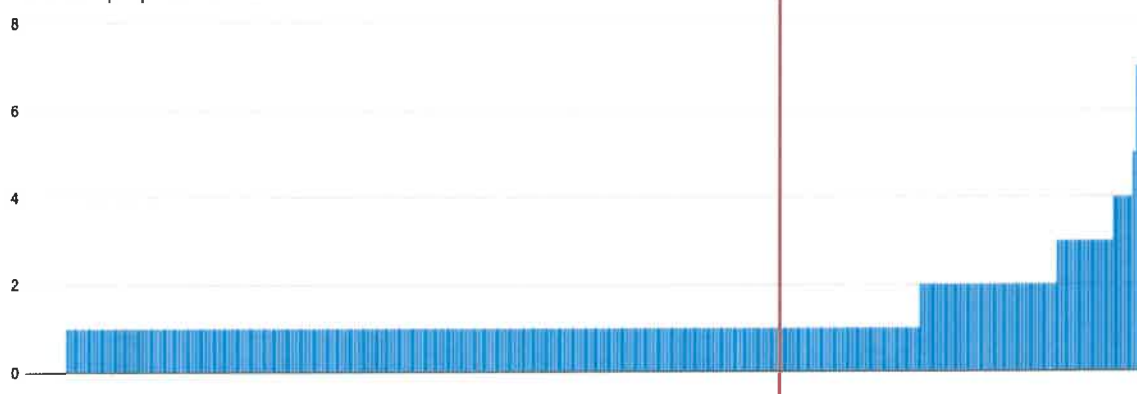
- A. 1 hlas za každých započatých 25 členů (= síla hlasů je vyrovnanější, zvýhodňuje malé kluby).
- B. 1 hlas za každých započatých 10 členů (= velké kluby mají větší sílu hlasu).

Pro představu přikládáme grafy s vyobrazenými kluby a polovinou přepočtených hlasů dle síly daného klubu. V tabulce jsou kluby, které mají alespoň jeden bod (minimálně tři členy), těch je aktuálně 327.

Varianta A:

Následující graf znázorňuje červenou čarou polovinu hlasovacího kvóra při poměru 1 hlas za započatých 25 členů, což je 219 z 427 hlasů.

Síla hlasů při poměru 1:25



Následující tabulka ukazuje strukturu hlasovacího kvóra podle počtu klubů s danou silou hlasu:

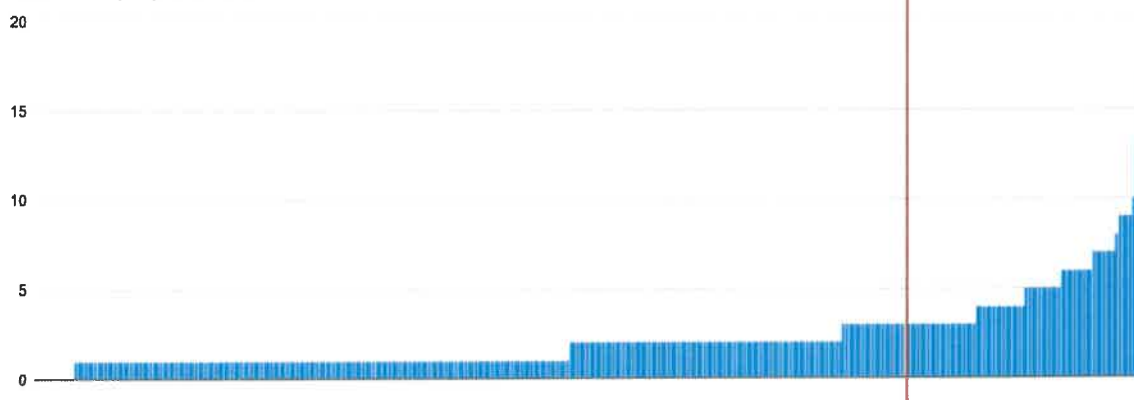
Síla hlasu klubu	Počet klubů s danou silou hlasu
1	259
2	42
3	17
4	6
5	1
7	2
Celkový součet	327

Varianta B:

Celkové hlasovací kvórum při poměru 1 hlas za každých 10 započatých členů je 765 hlasů.

Červená čára v grafu opět znázorňuje polovinu, tedy 383.

Síla hlasů při poměru 1:10



Následující tabulka ukazuje, kolik klubů má jakou sílu hlasu:

Síla hlasu klubu	Počet klubů s danou silou hlasu
1	151
2	83
3	41
4	15
5	11
6	10
7	7
8	1
9	4
10	1
13	1
17	2
Celkový součet klubů	327

7. Likvidace

Občanský zákoník v části, která se zabývá spolkovými vztahy a spolky obecně, obsahuje rovněž ustanovení, které se zabývá postupy, které nastupují v případech zániků spolků. Otázky spojené s likvidací jsou v navrhované úpravě důsledně řešeny v souladu s platnou



právní úpravu tak, aby byl zachován hlavní cíl postavení ČSS, tedy podpora a rozvoj střeleckého sportu v České republice.

Navrhované stanovy potom s pojmem likvidace pracují ve třech rovinách, tedy likvidace a likvidační zůstatek SSK, u SK a taktéž u samotné ČSS.

Vzhledem k tomu, že z pohledu občanského zákoníku nejde o úpravu kogentní, bylo potřeba se v rámci určitých omezujících ustanovení (likvidace – dotace) přistoupit k dispozitivnímu návrhu tak, jak je navrhováno ve variantní úpravě, která bude taktéž předmětem hlasování na sjezdu dne 2. 3. 2025 (Hlasování č 1 a č. 2).

Před jednáním Výkonného výboru byla připravena k hlasování na Sjezd varianta hlasování o rozdělení likvidačního zůstatku buď mezi členy likvidovaného SSK nebo převodu na ČSS. Z diskuze na Výkonném výboru vyplynulo, že varianta rozdělení likvidačního zůstatku mezi členy likvidovaného SSK nedává moc smysl, protože o rozdělení majetku mohou členové SSK rozhodnout ještě před zahájením likvidace. Předpokládáme tedy, že likvidační zůstatek vznikne pouze v případě, pokud se členové SSK nedohodnou, nebo například zemřou. Nakonec tedy Výkonný výbor tuto variantu vyškrtl a přidal variantu o rozdělení likvidačního zůstatku dle zákona.

V Praze dne 20. 2. 2025

Za vedení Českého střeleckého svazu, z.s.



Adam Cipro
Prezident ČSS